

**Candidat n°**  
**PROTOCOLE DE CORRECTION – AVIS ARGUMENTE TEXTE - OFFICIERS**

**1. CONTENU**

	<b>CRITÈRES</b>	<b>CONNAISSANCES/MAÎTRISE</b>	<b>POINTS</b>
TITRE	Manquant (0) / mention du sujet (1) / titre présent mais insignifiant (1) / attirant, original, parlant, intrigant (2)		...../2
INTRODU- CTION	Mesure dans laquelle l'auteur introduit le sujet et éveille l'intérêt du lecteur (0-3).		...../3
DÉVELOP- PEMENT	Adopter un point de vue	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur n'adopte pas de point de vue (personnel) (0-2).</li> <li>- L'auteur exprime un point de vue, mais il manque de clarté (3-4).</li> <li>- Le point de vue apparaît clairement à la première lecture (5).</li> </ul>	...../5
	Nombre d'arguments	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certains aspects sont manquants, pauvreté d'idées (0-3).</li> <li>- L'auteur exprime un nombre suffisant d'arguments pertinents pour le sujet (4).</li> <li>- L'auteur présente également au moins un contre-argument et le réfute (5).</li> </ul>	...../5
	Développer et étayer des arguments	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur passe (à plusieurs reprises) à côté du sujet ; son propos comporte des contradictions, des arguments hors sujet ou unilatéraux (0-5).</li> <li>- L'auteur bâtit son argumentation autour d'exemples et ne fait pas suffisamment preuve d'abstraction (0-5).</li> <li>- L'auteur se contente de paraphraser et ne développe pas suffisamment, voire pas du tout, son propos (6-7).</li> <li>- Les arguments sont tous pertinents, mais leur développement reste perfectible (8).</li> <li>- Les affirmations sont suffisamment développées et étayées par des exemples ou des chiffres ; en cas de citation, les sources sont indiquées (9-12).</li> <li>- Tous les/La majorité des critères susmentionnés sont rencontrés et un ou plusieurs contre-arguments sont réfutés (12-13).</li> <li>- L'auteur fait preuve d'une culture générale étendue et d'une capacité de réflexion critique (14-15).</li> </ul>	...../15
	Développement de l'argumentation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'auteur passe du coq à l'âne ; on ne comprend pas quelle direction il veut prendre (0-5).</li> <li>- La structuration du contenu manque parfois de cohérence et de logique ; elle présente des faiblesses (6-9).</li> <li>- L'auteur progresse de manière logique vers une conclusion (10-15).</li> </ul>	...../15
CONCLU- SION	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le travail n'est pas fini / est dépourvu d'une véritable conclusion (0-1).</li> <li>- La conclusion apporte de nouveaux éléments n'ayant pas encore été mentionnés auparavant (2-3).</li> <li>- La conclusion établit la synthèse de tout l'exposé (4).</li> <li>- La conclusion comporte même des suggestions pour l'avenir (5).</li> </ul>	...../5	

**TOTAL CONTENU : ...../50**

**Remarques concernant le contenu du texte**

**2. FORME**  
**2a. STRUCTURE**

CRITÈRES	CONNAISSANCES/MAÎTRISE	POINTS
Présentation	- Mise en page (non) soignée, écriture (non) soignée (0-1).	...../1
Titre, introduction, développement, conclusion	- Absence d'une ou de plusieurs parties (0-1). - Tous les éléments sont bien présents (2).	...../2
Cohérence de la forme	- La transition entre les phrases ou les idées est trop implicite ; le découpage en paragraphes est inexistant, perfectible ou exagérément compartimenté (0-4). - Des erreurs sont commises dans l'emploi des connecteurs (4-5). - Les phrases s'enchaînent bien (5-6). - L'auteur crée un paragraphe pour chaque nouvelle idée (5-6) et utilise adéquatement (et en suffisance) les connecteurs (6-7).	...../7

**TOTAL STRUCTURE : ...../10**

<u>Remarques concernant la structuration du texte</u>
---

**2b. LANGUE**

CRITÈRES	CONNAISSANCES/MAÎTRISE	POINTS
Orthographe	- Fautes d'orthographe élémentaires et gênantes (0-2), fautes d'orthographe ne sautant pas aux yeux d'un lecteur moyen (3), pas ou pratiquement pas de fautes d'orthographe (4-5).	...../5
Choix des mots	- Mots inexistantes, mots utilisés à mauvais escient, ambiguïtés, anglicismes superflus (0-2). - Choix des mots maladroit, flou ou ambigu, (beaucoup de) langage informel (2-3). - Choix des mots judicieux (4). - Attention particulière à l'emploi de synonymes et d'expressions judicieuses, maîtrise du jargon (5).	...../5
Grammaire	- Les nombreuses erreurs grammaticales commises au niveau des mots se traduisent automatiquement par un « insuffisant » au niveau grammatical (0-4). - Erreurs grammaticales très dérangeantes au niveau des mots (ex. : genre, articles, pronoms, accord des adjectifs, ponctuation inadéquate...) (0-4). - Erreurs de syntaxe (ex. : proposition relative utilisée sans proposition principale, discordance entre le sujet et la forme conjuguée du verbe) ou constructions alambiquées nuisant à la lisibilité (0-4). - Quelques/nombreuses négligences, mais peu d'erreurs graves (4-6). - La syntaxe est généralement correcte, mais les phrases sont souvent basiques ou commencent trop souvent par le sujet (6). - Phrases bien construites, avec une ponctuation adéquate (6-7). - Phrases complexes bien construites, avec une ponctuation adéquate et une syntaxe variée (8-10).	...../10

**TOTAL LANGUE : ...../20**

<u>Remarques concernant la langue</u>
---------------------------------------

## 2c. STYLE

CRITÈRES	CONNAISSANCES/MAÎTRISE	POINTS
Précision	- Passages vagues, implicites ou ambigus (0-2). - L'auteur s'exprime de façon claire et précise. Il explique les notions et abréviations utilisées (3-4).	...../4
Concision	- Circonlocutions (ex. : tourne autour du pot) ; répétitions gênantes ou « baratin » pour masquer une certaine pauvreté au niveau des idées (0-2). - L'auteur s'exprime avec concision et va droit au but (3-4).	...../4
Vivacité (au niveau des mots)	- Vocabulaire de base : (beaucoup de) « avoir, être, faire », pas de synonymes ou d'expressions judicieuses (0-2). - Mots ou expressions n'appartenant pas toujours à la langue standard : (beaucoup de) dialecte ou (beaucoup de) langage informel (0-2) - Choix des mots varié et fluide ; l'auteur manie un vocabulaire étendu et moderne (3-4).	...../4
Vivacité (au niveau des phrases)	- Phrases lourdes et laborieuses, phrases floues ou phrases trop brèves et stéréotypées de nature à agacer le lecteur (0-2) - Le texte est facile et agréable à lire grâce à une certaine variété dans la syntaxe et la longueur des phrases (3-4).	...../4
Registre stylistique	- Style inadéquat : (trop) formel, pompeux, archaïque, non professionnel, langage oral, répétitif, simpliste, mots à la mode, ironique... (0-2). - Style professionnel et clair ; pas de ruptures de style (marquantes) ; le registre stylistique de la langue française est utilisé avec cohérence (3-4).	...../4

**TOTAL STYLE...../20**

**Remarques concernant le style**

--

**OBSERVATIONS GÉNÉRALES**

--

*Le correcteur a le droit d'ajuster son appréciation en fonction de l'impression générale, en tenant compte de la complexité, du niveau d'abstraction, du facteur de risque,...*

1. CONTENU	/50	CONVERSION	/25
2. FORME	/50	CONVERSION	/25
2A. Structure	/10		
2B. Langue	/20		
2C. Style	/20		
<b>TOTAL</b>			<b>/50</b>

Nom du correcteur :

Date :

Signature :